



**URZĄD
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

Zespół ds. Sektora Publicznego

Warszawa, 03-10-2019

ZSPU.027.442.2019.TG

Pani
Katarzyna Łukowska
p.o. Dyrektora
Państwowej Agencji
Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
Aleje Jerozolimskie 155
00-326 Warszawa
elektroniczna skrzynka podawcza ePUAP
/P_ARPA/skrytka

W odpowiedzi na pisma z dnia 13 lutego 2018 r. (znak: ANA/246/KL/DPR/2018) i z dnia 13 czerwca 2018 r. (znak: ANA/1009/DPR/AS/2018) uprzejmie informuję, że dokonując wykładni art. 25a ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2018 r. poz. 2137 i 2244 oraz z 2019 r. poz. 730), powoływanej dalej z zastosowaniem skrótu „ustawa z 26.10.1982”, należy w pierwszej kolejności uwzględnić zmiany wprowadzone do ustawy z 26.10.1982 przez art. 10 pkt 1 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. poz. 730), powoływanej dalej z zastosowaniem skrótu „ustawa wdrażająca rozporządzenie 2016/679”. Powołany wyżej przepis ustawy wdrażającej rozporządzenie 2016/679 dodał do ustawy z 26.10.1982 art. 25b, zgodnie z którym wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest administratorem danych, o których mowa w art. 25a ust. 1 i 2, przetwarzanych przez powołaną przez niego gminną komisję rozwiązywania problemów alkoholowych. Przepis ten koreluje z brzmieniem art. 4¹ ust. 1 zdanie pierwsze ustawy z 26.10.1982, w myśl którego prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gmin.

Jeśli dodać do powyższego, iż – stosownie do dyspozycji art. 4¹ ust. 3 ustawy z 26.10.1982 – wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) powołują gminne komisje rozwiązywania problemów alkoholowych (a więc mają władzę dyskrecjonalną w zakresie składu osobowego gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, z zastrzeżeniem art. 4¹ ust. 4 ustawy z 26.10.1982), a – przed przystąpieniem do wykonywania czynności związanych z procedurą zobowiązania do poddania się leczeniu odwykowemu – członkowie gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych składają wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) pisemne oświadczenie o zachowaniu poufności informacji i danych uzyskanych przy realizacji ich zadań (art. 25a ust. 4 ustawy z 26.10.1982), to trzeba przyjąć, iż gminna komisja rozwiązywania problemów alkoholowych, jest jedynie jednostką wspomagającą gminę w realizacji jej ustawowego zadania. Skoro zaś, zgodnie z art. 26 ust. 1 i art. 11a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571 i 1696), organem wykonawczym gminy jest wójt (burmistrz, prezydent miasta), to – nie negując, wynikającego z art. 25a ust. 1 i 2 ustawy z 26.10.1982, uprawnienia członków gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych do przetwarzania danych osób systematycznie nadużywających alkoholu i członków ich rodzin – ewentualne wnioski o udostępnienie gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych przez inne instytucje informacji (danych) niezbędnych do realizacji jej zadań związanych z procedurą zobowiązania do poddania się leczeniu odwykowemu powinny pochodzić od danej gminy reprezentowanej przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Nie wyłącza to uprawnień wójta (burmistrza, prezydenta miasta) do pisemnego upoważnienia określonej osoby (np. przewodniczącego gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych) do podpisywania takich wniosków na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133).

Organ nadzorczy zwraca uwagę, że w świetle rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „rozporządzenie 2016/679”, procedury realizacji uprawnień przez organy władzy publicznej powinny się opierać na przepisach szczególnych i to na ich podstawie organy

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2.

władzy publicznej mogą tworzyć i udostępniać dane osobowe niezbędne do realizacji swych ustawowych uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wskazuje również, że zgodnie z art. 37 pkt. 1 lit a rozporządzenia 2016/679 na każdym administratorze będącym organem lub podmiotem publicznym ciąży obowiązek wyznaczenie inspektora ochrony danych. Inspektor pełni funkcję punktu kontaktowego pomiędzy administratorem i organem nadzorczym w kwestiach związanych z przetwarzaniem danych osobowych w tym z uprzednimi konsultacjami. W razie wątpliwości dotyczących tego, jakie środki organizacyjne czy też techniczne zastosować przy przetwarzaniu danych, administrator danych konsultuje je z inspektorem ochrony danych, jeśli został powołany. Warto w tym miejscu podkreślić, że inspektor powinien posiadać fachową wiedzę z zakresu ochrony danych osobowych, stosowanych praktyk i znać strukturę organizacji oraz wspierać administratora w implementacji przepisów w strukturze.

Jednocześnie organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych uprzejmie przeprasza za istotną zwłokę w udzieleniu niniejszej odpowiedzi.

Z wyrazami szacunku,

z up. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Dyrektor Zespołu ds. Sektora Publicznego
Monika Krasieńska

/ - podpisano elektronicznie/

